

НАМ НЯ СТРАШНЫ СІВІРСКІ БОЛШЫ ХОЛАД, НАМ НЯ СТРАШНЫ МАСКАЛЬ АБО ЛЯХ, ЧУЖЫ СЕРЦІ НЕ ПАТРЭБНЫ,
НІ МОЛАТ — МЫ РАЗГОРНЕМ КРЫВІЦКІ НАШ СЫЯТ! ЛАРЫСА ГЕНІЮШІ

САВЕЦКАГА ДЗЯЦІНСТВА

ЮРАСЬ ПАЦЮША
САНЭТ МАЙО ШЛАСЬ ІВАІНІ

Палае сон пра дальнія краіны,
і пяцікутнае сьвятло звязьдзі
на подушку ліенца, паязды
злучаюць мары у саюз адзіны;
вось соцрэалістычная карціна:
цвітуць, нібы працоўны май, сады
на палатне сымлеца праз гады
у пракурання вусы дзед Скарына.
Ах, мне і сорамна і страшна хіць,
бо я ня умею партыю любіць,
бо я нічога іншага ня ведаў;
а на гумовай трактарнай хадзе
праз стэпы атаманная лодка едзе —
ад нас гасьцінцы у камунізм вязе.

ДА ГАДАВІНЫ БЕЛАРУСКАЙ НАРОДНАЙ РЭСПУБЛІКІ

Нас палілі ў Заляшанах
і ў Хатынях, стралялі ў
Курапатах, знішчалі ў
фэшцэцкіх ды бальшавіц-
кіх лагерах, мільёны бел-
арусаў загінулі, змага-
ючыся пад чужымі сьцяга-
мі, абараняючы інтарэсы
іншых.

Для кожнага народа не-
залежнасьць — гэта нар-
мальны стан існаваньня.

Народ, глынуўшы чыста-
га паветра свабоды, ужо
ніколі не адмовіцца ад
яе.

Ды нягледзячы на патуці
асымілятараў, беларусы
ва ўсім сьвеце сьвяткуюць
сьлёта 72-я ўгодкі ўтвар-
эньня Беларускае Народ-
нае Рэспублікі.

Сусьветная вайна спус-
тошыла край. Магутныя
дзяржавы ня лічылі бела-
рускі народ рэальнаю сі-
лаю, якая магла б супроць
стаяць бальшавікам.

Была зроблена стаўка
на палякаў, якія выйшлі
з-пад гнёту Расеі і аж
вырабляліся са скуры, каб
адраджэньні Польшчы ад мо-
ра да мора.

У плянах бальшавікоў
Беларусі ня было, ім яна,
як і цару, уяўлялася
толькі северо-западным
краем.

Бяз ніякае дапамогі, раз-
лічваўшы толькі на свае
сілы ва ўмовах нямецкае
акупацыі Рада Беларускае
Народнае Рэспублікі аб-
вяшчае незалежнасьць Бе-
ларусі ў яе этнаграфіч-
ных межах. Безумоўна,
беларускія дзеянчы разуме-
лі ўсю складанасьць ста-
новішча, напэўна ведалі,
што амаль няма шансаў на
поспех, але не зрабіць
гэтага яны не маглі.

Сядзець у той час скла-
шы рукі ды назіраць, як
суседзі дзеляць Бацькаў-
шчыну, было б злачынст-
вам. Цяпер можна шукаць
у іх дзеяньнях памылкі,
але нельга лічыць, што
утварэньне БНР было бяс-
сэнсоўным. Бальшавікі бы-
лі змушаны стварыць фік-
тыўную БССР. Смаленшчына
абрасеілася, Віленшчына
апалячылася, а Беластоцкая
на, на якой расейскі ка-
мунізм праіснаваў два га-
ды, здолела захаваць на-
цыянальную інтэлігенцыю.

Мэты, якія ставілі пе-
рад сабою дзеянчы БНР,
зьяўляюцца праграмай на-
шага адраджэньня.

Зьміцер Кісель

БЕЛАРУСКАЕ ДЭМАКРАТЫЧНАЕ АБ'ЯДНАНЬНЕ ДА БЕЛАРУСАЎ СЬВЕТУ!

Беларускае дэмакратычнае аб'яднаньне
на сваім першым заснавальным канрэсе
10 лютага 1990 году выйшла з ініцыя-
тывай скліканьня агульнабеларускага
палітычнага кангрэсу ў чэрвені 1991
году ў Белаавежы. Гэткі кангрэс на
думку Беларускага дэмакратычнага аб'-
яднаньня вельмі важны, вельмі патрэб-
ны. Хутка мяняецца сітуацыя ў Еўропе,
таксама і на нашай Бацькаўшчыне.
Каб зноў ня стаць перад такімі пра-
блемамі, што нам як народу ствараю-
ца магчымасьці эдэцыдаваць аб сваім
лёсе, а мы зноў будзем таўчыся аб
розныя палітычныя канцэпцыі, змагаю-
ца супраць сябе аб розныя палітычныя
плёны. Вельмі добра было б некаторыя
прынцыповыя рэчы вырашыць ужо зараз.
Вось і ўзьнікла ідэя скліканьня канг-
рэсу ўсіх палітычных сіл, якія дзей-
нічаюць у беларускім асяродзьдзі. На
Бацькаўшчыне і на эміграцыі. Наша пра-
панова такая: запрашаем усіх да ўдзелу
у падрыхтоўцы кангрэсу, усіх, хто
хоць дэцыдаваць аб лёсе беларускага
народу, хто хоча змагацца за гэты лёс.

Тады запрашаем усіх з Савецкае Бела-
русі, усіх незалежных палітычных ар-
ганізацыяў, якія, як думаем, падрых-
туюць свае канцэпцыі аб лёсе і буду-
чынні беларускага народу. Запрашаем
таксама ўсіх беларусаў на эміграцыі.

Думаю, што Белаавежа, кусочак бела-
рускае зямлі, якая сёньня знаходзіцца
на тэрыторыі Польшчы, адпавядае
і сімвалічна, тут ёсьць цудоўныя ўмо-
вы для правядзеньня кангрэсу, імі трэ-
ба карыстацца.

Кангрэс павінен прайсьці пад лэзун-
гам: "Беларусь, яе перспектывы як на-
роду, як грамадзтва, як нацыі ў воль-
ным сьвеце". Тады думаю, што перад
усім мы павінны звярнуцца да працоў-
ні палітычнае канцэпцыі ролі нашага
народу ў вольным сьвеце. У эўрапейс-
кім сьвеце. Кожны з прадстаўнікоў па-
літычнае сілы павінен прынесці на
кангрэс сваю канцэпцыю, усе канцэпцыі
павінны быць разгледжаны, прыняты па-
становы найбольш карысныя, найбольш
важныя. Час ідзе вельмі хутка, дык мы
павінны вельмі хутка працаваць і ду-
маць. Абдумайце нашы прапановы.

Зварот прадыхтаваў на дыктафон
Антон Мірановіч 11 лютага 1990г.

Інтэрв'ю:

Утварылася Беларускае Дэмакратычнае Аб'яднаньне і цябе абралі старшынёю Галоўнае Рады. Якая будучыня партыі і беларускага адраджэньня на Беларусі?

Сакрат:

Будучыня партыі звязана з будучыняй беларускае нацыянальнае меншасці, яе галоўны сэнс у абароне існаваньня гэтае меншасці. У першую чаргу нам патрэбна заняцца забеспячэньнем арганізацыйнае дыдэалогічнае дзейнасці. Пра грошы думаем на роўні з тым, які аб стварэньні сваіх цэнтраў і магчымасці для ўласнага друку.

Нацыя павінна мець тры элементы актыўнасці: культура, гаспадарка, палітыка. І усім гэтым тром элементам, якія абумоўліваюць і вызначаюць лёс народа, патрэбна падаць рух.

Важна тое, што сваю дзейнасць мы ня хочам накідаць зверху, а імкнёмся, каб патрэба дзейнасці высьпявала ў нізох, непасрэдна ў вёсках, мястэчках. Бо калі толькі кіраўніцтва будзе найразумейшае, то гэта ня дасяць нам добрых перспектываў.

Пытаньне:

У беларускім народнафронтаўскім друку няма праблематычных артыкулаў - адна голая інфармацыя. А якая думаецца газета ў вас?

Сакрат:

Якосьць газеты залежыць ад аўтараў: слабыя аўтары - слабая газета. Думаем утрымаць "Ніву", пасля "Сустрэчы", пачалі выдаваць свой што-квартальны часопіс на дваццаць старонак друку. Шукаем маладых талентаў.

У газэце патрэбны аналіз, рэфлексія, рух думкі, ацэнка фактаў. Бо чалавек павінен ведаць ня толькі што адбылося, але і чаму так адбылося. Намэнтары могуць быць і памылковымі, але важнае імкненьне да думкі, палеміка...

Існаваньне беларускае нацыянальнае меншасці ў Польшчы залежыць ад таго, наколькі Беларуская рэспубліка станецца беларускаю, бо апора кожнае меншасці за мяжой - нацыянальная дзяржава.

Пытаньне:

У Гародні 500 сяброў БНФ. А колькі сяброў будзе налічваць ваша партыя?

Сакрат:

Ня прыдаем вагі лічбам. Галоўнае аналіз гістарычнага моманту. Калі гэты аналіз трапіць, то будзе, як у Чэхаславацыі, дзе іх народны фронт называлі "Народным форумам" налічваў дакладна 1100 асобаў, і столькі ж іх было на першым мітынгу, а праз тыдзень прыйшло 400 000. Бо людзі раптам зразумелі, што яны маюць рацыю, што трэба за імі ісьці. У гэтым ёсьць уся сіла думкі. Я асабіста здзіўлены, што вас 500, думаў вас значна менш.

РАЗМОВА З ДЭПУТАТАМ

"Высота" № 9 ад 2.03.90г.

Постому прыйдзіце, людзі, к избирательным урнам, оплодотворите их своим святым и трезвым духом, дабы не родил-ся у нас опять блаженный уро-дец. И не убоимся ради этого сделать, если понадобится, и несколько заходов.

Доброго вам настроения!

В. Середа

А цяпер сур'ёзна. Наш карэспандэнт сустраўся з народным дэпутатам Гарадзенскага гарадскога Савета Крэсьм Мацко.

Пытаньне:

Скажыце, якая была Вадаля тактыка перадавыбарчае кампаніі?

Крэсь:

Тактыка была такая, каб на-браць найбольшую колькасць галасоў. Я хадзіў на свайму участку, сустракаўся з людзь-мі, цікавіўся іх патрэбамі, знаёміў іх з праграмай Бела-рускага народнага фронту і дэмакратычнага блоку "Саветы-90". Мяне даволі добра разу-мелі, і як бачыце, я перамог у першым туры.

Пытаньне:

Вашым канкурэнтам быў пра-фесійны фінансіст, але пера-маглі Вы. Ці значыць гэта, што нашы выбаршчыкі ня любяць грошай?

Крэсь:

Думаю, што яны ня любяць, што гэтых грошай даволі мала, а і за тых няма чаго купіць, цяжка сказаць, ці вінаватыя ў гэтым фінансісты, але выні-кі выбараў адлюстроўваюць агульную думку народа пра на-шую фінансавую сістэму.

Пытаньне:

Ці былі якія непаразуменьні пад час перадавыбарчае кампаніі?

Крэсь:

Справа ў тым, што сябры ў БНФ вылучаліся як бы ў два эта-пы, спачатку ў спісе кандыда-таў не хапала ажно адзінацца-ці прозьвішчаў, у тым ліку майго. І атрымаў паведамлень-не, што зарэгістраваны дзесьці на чатыры дні пазней. Гэта было звязана з падзеямі 3 лю-тага, калі жыхары Гародні пад-трымалі Беларускае народнае фронт, і гэта паўплывала на працу выбарчых камісій і трак-тоўку імі закона аб выбарах.

Усе, што раней адхілялася як незаконнае, цяпер стала закон-ным.

Пытаньне:

БНФ пайшоў на супрацоўніцтва з кааператарамі, але адносіны выбаршчыкаў да кааперацыі роз-ныя. І была пэўная рызыка...

Хто не рызыкае, той не абіраецца народным дэпута-там. БНФ выступае за роў-насць усіх формаў маёмась-ці перад законам.

Апрача таго на канфэрэнцыі БНФ у Гародні 17 сьнежня была прынята рэзалюцыя аб супрацоўніцтве з грамадскі-мі арганізацыямі, нацыяна-льнымі таварыствамі, дзей-насць якіх не супярэчыць мэтам БНФ. З нашых дэма-кратычнага блоку "Саветы-90" кожнае з таварыстваў пакуль што мае пэўныя вы-гады.

Пытаньне:

Вашыя пляны на будучае. Чым Вы хацелі б займацца як народны дэпутат?

Крэсь:

Перш за ўсё трэба ўзяцца за сацыяльную справядлівасць. Цяпер, калі ў нас жыццёвы крызіс і недахоп самых неабходных тавараў, людзі вельмі абураліся тым, што ў жыцці партыі, якая да нядаўняга часу мела кі-руючую ролю, нічога не зьмянілася. Партыя па-ра-нейшаму ў Гародні займае-шмат гістарычных будынкаў, мяне як архітэктара вельмі гэта непакоіць, таму што цэнтр горада нішчыцца. І як мы і пісалі ў сваіх праграмах, Новы Замак трэба вызваліць і коштам партыйнага бюджэту адраман-таваць тое, што знішчана эксплуатацый.

Пытаньне:

Якія Вашы адносіны да прамовы Зянона Пазыняка ў Менску 25 лютага? Ці КПС ССР будзе "злачынная арга-нізацыя"?

Крэсь:

Зянон Пазыняк па сваёй выбарчай акрузе ў Менску ў першым туры прышматлікіх канкурэнтах набраў 72 пра-цэнты галасоў. Народ свае адносіны да яго прамовы выказаў, і я згодны з ацён-кай дзейнасці партыі стар-шынёй БНФ, якога падтрыма-лі выбаршчыкі.

Пытаньне:

Што Вы хацелі б сказаць сваім выбаршчыкам?

Крэсь:

Падзякаваць ім, што яны паверылі ў мяне. А я буду рабіць усе, каб новы гарад-скі Савет павярнуўся да патрэб людзей.

ЗНАЙСІЯ ШКОЛАДЫ

36-гадовы ксёндз Вінцэс Гадлеўскі з пачатку 1925 году відзе набажэнства на беларускай мове, а часткова на польскай. За нейкія тры месяцы набывае шмат прыхільнікаў сярод католікаў-беларусаў, а яго казанні становяцца ўсё больш і больш папулярнымі. Колькасьць аматараў польскае касцельнае мовы катастрофічна павядае. Польскія патрыёты з асуднікаў, паліцэйскіх ды местачковай дэнацыяналізаванае шляхты панічна заклікаюць улады да рашучых дзеянняў супраць ксёндза.

Занепакоеныя "уціскам" польскае мовы на крэсах, біскуп віленскі лістом ад 27 красавіка 1925 году прызначае спецыяльную камісію дзеля разбору справы прыхажанаў польскіх і беларускіх у касцёле Жодзішскім з трох польскіх ксёндзоў: дзякана Сьвірскага Валіра, яна Голяка, пробаршча Кабыльніцкага Казіміра Паўловіча, пробаршча Данкашэўскага Станіслава Кудрэўскага.

26 красавіка таго ж году мелася адбыцца галасаваньне парафіян у прысутнасьці камісіі Біскупскае курні, каб канчаткова вырашыць мову выдзеньня набажэнства ў Жодзішскім касцёле. Але, што галасаваньне будзе не ў карысьць польскае мовы, усе разумеці.

Дзеля кантролю над падзеямі ў час галасаваньня створаны паліцэйска-рэлігійны саюз: камэндант Жодзішкага пастарунку Тукендорф і ксёндз Голяк.

Супрацоўніку палітычнае камісіі Рагоўскаму даручаецца сьлежка за касцёлам. Скурпулёзна распрацоўваецца "план галасаваньня".

Час набажэнства. Касцёл бітком набіты вернікамі. Шыраюць шпікі, прыслухоўваюцца да размоў. Недзе ў засадзе непадалёку ад касцёла сумуюць паліцыянты.

Гадлеўскі адслужыў імшу, просіць па-беларуску вернікаў не разходзіцца па хатах, а згуртавацца на цвінтары: беларусам справа адзваніцы, а палякам - злева. Выйшла камісія.

Жменька палякаў выглядала ўдога перад натоўпам беларусаў. Ксёндз Голяк, каб зьмяшчаць дзьве групы людзей, просіць беларусаў адступіць да касцельнага гмаху, а палякаў - да брамы цвінтара. Следчаму ж пасля тлумачу: "Палякі ня ведаюць беларускае мовы, таму стаялі ў адным натоўпе зь беларусамі". Асуднікі ды пераапанутыя ў цывільнае паліцыянты спрабуюць разьдзяліць натоўп на дзьве прыкладна роўныя часткі, каб хоць такім чынам павялічыць колькасць прыхільнікаў касцельнае польскае мовы.

Калі ж апэрацыя па разьдзелу ня удалася, засталася адно - разганьць людзей. Чушыца выкрыкі з польскага боку: "Сярод беларусаў ёсьць людзі зь іншых парафіяў ды нават праваслаўныя!"

Голяк прымае быццам кампраміснае рашэньне: на паседжаньне камісіі ў плябаніі ад беларусаў ды палякаў вылучыць па аднаму дэлегату. І вылікае, зразумела, незадавальненьне з боку беларусаў. Чуваць пагрозы. Людзі хвалюцца, патрабуюць справядлівасьці. Але члены камісіі бы аглохлі, сьлілі з касцельнага ганку ды накіраваліся ў бок плябаніі.

Гадлеўскі спрабуе супакоіць люд: "Браточки-беларусы, супакойцеся!" Да пастарунку з крыкам: "Б'юць палякаў!" - пабеглі настаўнікі Шушкевіч ды Ярэміч. Але на пастарунку нікога ня было. Паліцыянты зьявіліся на цвінтары адразу, як толькі камісія пайшла ў плябанію, па сыгналу шпіка. Ручны кулямёт зьявіўся на ганку. Прыкладамі выганялі паліцыянты зь цвінтара беларусаў. Тукендорф быў задаволены вынікам апэрацыі і праз гадзіну пасля апісаных падзей пытаўся ў беларуса Людзіка Рэкеця: "А табе не дасталося па лоб?"

Ксёндз Гадлеўскага як зачышчыка непарадкаў бяруць пад стражу, але праз некалькі месяцаў выпускаюць з-за адсутнасьці віны і дзякуючы актыўным дзеяньням паслоў беларускага клюбу.

Справа разглядаецца ў польскім сэнате. Дзя ўвядзеньня дазнаньня ў Жодзішках прызначаны намесьнік камэнданта Сьвянцянскага павету Уладзімір Вец. Ён зьяў допыт у 9 беларусаў ды 18 палякаў. Ды вынікі допытаў былі ня вельмі суцэльнымі для ўлады, бо ў справаздачы міністру ўнутраных спраў Вец піша: "Справа мовы набажэнства павінна быць вырашана, бо выклікае шэраг скаргаў з боку люднасьці польскае, гэта ж натуральна, калі браць пад увагу, што і пры расейскім часе і пры ўстанавленьні ўлады польскае казаньні выліся па-польску. Ксёндз Гадлеўскі самавольна прамаўляе па-беларуску, а па-польску ў канцы набажэнства, калі людзі пачынаюць разходзіцца. Характэрна для справы тое, што да ўвядзеньня казаньня па-беларуску ў Жодзішках было 15 працэнтаў беларусаў, а пасля правядзеньня ксёндзам Гадлеўскім спецыяльнае агітацыі - іх стала 60 працэнтаў. Тлумачу гэта падбукторваньнем нацыяналістычнай агітацыяй людзей зь нізкім інтэлектам супроць народу і гаспадарства польскага. Люднасьць польская, якая інтэлектуальна болей "вырабёна", занепакоена дзейнасьцю пробаршча і горка наракае з прычыны вяртаньня ксёндза да Жодзішак, бо гэта шкодзіць аўтарытэту Панства Польскага."

У наш час такія праблемы не паўстаюць. Можа з-за бурнае дзейнасьці місьлянераў польскіх, якія апошнім часам часта прыязджаюць на крэсы, пакуль няма ў нашым краі сямінары, якая рыхтавала б сьвятароў беларускіх...

Васіль Бязьмен
Архіўныя дакумэнты перадаў нам Міхась Шаховіч зь Беластоку.

Едрусь Мазько меў магчымасьць спытаць у архіепіскапа Беластоцкага і Гданьскага Савы пра разьвіцьцё праваслаўя на Беласточчыне, ведаючы, што беларуская сьвядомасьць там трымаецца на праваслаўі.

У епархіі каля 150 тысяч вернікаў. На Беласточчыне будуюцца 7 новых цэркваў за кошт дабрачыннасьці прыхаджан, галоўная праца выдзеньца па рэстаўрацыі Супрасьля,

гістарычнага помніка, заснаванага гэтманам Вялікага княства Літоўскага Аляксандрам Хадкевічам. Супрасьль зьяўляецца мейсцам экуманічных сустрач моладзі, там займаецца 7 маладых манахаў.

Архіепіскап Сава пажадаў праваслаўным нашае вобласці і беларускага краю высокага разьвіцьця духоўнасьці, самасьведомасьці ў змаганьні за веру і беларускую мову ў царкве.

Божа!

Пад крыжам адзіным народ наш злучы.

Дай прычасьціцца крывёю Хрыстовай Крывіі.

Перакрыжуй нашых душаў шляхі баравыя,

Роднаю мовай малітвау шаптаць навучы.

Данута Бічэль

Космас паэзіі (рэцэнзія на новы зборнік)

Прасторавы знаходжанне Д. Бічэль-Загнетавай у прайвінцыі, маючы сімвалічна магчымасць аддзялення ад агульна-савецкага цэнтру сталася фактычна антыправінцыяльным актам у ле творчасці. Цэнтр ня сцерпіць самастойнасці і таму імкненне яму падражаць непазбежна спараджае духоўную другаснасць залежнасць ад яго і, у рэшце рэшт, другараднасць. Паходзячы з постсоцрэалістычнага пакалення, якое пераадолявала так званы "асноўны метац", тое-сёе наслядуе апошняму, паэтка і ўзростава і якасць дыскурса апынулася на мяжы, яна была з тых, каго менш за ўсё кранулі мізмы распаду таталітарнага мастацтва. Сёння ж гэтыя шчасліўцы з канца абоймы аказаліся найбольш цікавымі і самастойнымі аўтарамі, бо перыферыя савецкае прасторы нечакана выявілася блізкасцю да нацыянальнага космаса. А той у сваю чаргу не прызнае аніякіх цэнтраў, у яго ёсць свае і цэнтры і крытэрыі — прайвінцыяльнае тое, якое па-за ім.

Першае, што кідаецца ў вочы пры чытанні першаў Д. Бічэль-Загнетавай, гэта адметнасць маўлення. Мова ж, паводле Р. Барта, ёсць адзінае, што мяняе вектарнасць тэксту, ягоную ідэалагічную накіраванасць. Таму паўстанне пачалося ня зараз, значна раней, — паўстанне супраць калектывізацыі дыскурсаў, калі малітва і даносы, хваласловы і інструкцыі пісаліся адной мовай.

І вось перад намі новы зборнік першаў і балад "А на Палессяі". Ужо ў назве выявілася яго поўная супраціўнасць, бо тут маніфэставаны этнаграфізм, якім на даўгія гады была ўзброена нашая літаратура. А ў ім, як вядома, прысутнічае дыстанцаванне ад сярэднеарыфметычнага, "вечнага" пісьма і ў той жа час менавіта этнаграфізм ёсць арыбутам беларускае савецкае літаратуры. Але ў аўтаркі ён не павярхоўнае дапаможнае да традыцыі, а форма сьветабачання, акт навізіі, пра яго шмат гаворана, і таму мы ня будзем тут больш спыняцца. Зрэшты пра Палессяе ў зборніку ня так і шмат, дый для ўраджэнкі Літвы яно хутчэй экзотыка, чым нешта арганічнае. З этнаграфізму выплывае і нейкая надзвычайная замкнёнасць старых слоўцаў, назвамі напамінаючых элементаў сялянскага побыту: "Колькі слоў памірае, бабудек сівёнькіх..." У новым зборніку абнаўленне мовы праводзіцца далей, так, што ў канцы кнігі прышлося змясціць невялічкі слоўнічак. Нават уражанне, што яшчэ крок — і ме-

ра будзе парушана, але паэтка удала праходзіць па вузенькіх сыжэках народнае думкі.

З прайватных размоў, ад розных людзей, пра творчасць Д. Бічэль-Загнетавай л заўсёды чуў эпітэт "шчырае". Ён сапраўды вызначае паэтку найбольш поўна.

Шчырае тут і тое, што "пішання і тое, як" пішання, аніводзім алейня ня можа быць выкінута з першаў ці заменена. Шчырае і характэрнае творчасць Д. Бічэль-Загнетавай — пры любых адносінах — як вельмі асабовую. Першы раздзел зборніка працягвае і развівае тую ж звыклую для паэтыкі тэму: Нёман, нацыянальныя міфы, гісторыя, беларускі люд, каханне і смутак. Але ўжо ў другім не парушаючы аўтарскае паэтыкі зьяўляюцца новыя матывы, заклікавыя інтанацыі: "У Менаў д"Арк зьмяні сучасных модніц." Яны не здаюцца нечаканымі, бо цалкам былі падрыхтаваны папярэднім развіццём творчасці. Нават недзе былі закладзены генетычна ад Л. Генііш, творчасць якой і па сёння застаецца амаль нерэпразентаванай. Яшчэ нядаўна вершы з адкрытай грамадзянскай пазіцыі зусім не маглі зьявіцца ў друку. Зараз паэты кінуліся іх пісаць — і выявілася, што... ня ўмець. Адгукнулася, дала пра сябе ведаць лозунгавая, адчуваная ад канкрэтных пачуццяў, ад мастацкага вобразу паэтыка. Нігілізм соцрэалізму нічога ня можа сказаць пра сучаснасць, бо тут ён падобны да сярэдневечнага фанатыка, які сам сябе катуе, пісьмо служыць старому богу, а фраза — новаму. У гэтых адносінах вершы Д. Бічэль выдзяляюцца адрозніваюцца ад многіх "перабудованых" тэкстаў.

Але кніга гэтым не абмяжоўваецца, ёсць і зусім зэтарычныя творы, імі паэтка стараецца даць тлумачэнне як, напрыклад "Неглюбскі строй". У кнізе этнаграфізм не краёвы, а ўсёбеларускі, часамі ён краінае дасць невядомыя пласты народнае культуры, ўводзіць у складаны беларускі космас. І ўсё гэта зьяўляецца чыста жаночай эмоцыянальнасцю, якая робіць многія вершы неінтэлігентнымі, з мноствам прагматычнасці. Версеты, упершыню ўжытыя паэткай, даказваюць, што нацыянальная традыцыя — зусім не пракрустава ложа закасячэных формаў з акуратнымі рыфмачкамі і песенным рытмам. Хаця менавіта ў версетах і верлібрах найбольш слабых мейсцаў, напрыклад, верш "Аніякіх".

Юрась Пацюпа



Наспеў час рэальна ацаніць магчымасці свайго народа. А мы ўсё пішам пра час, які даўно зніклі на дне Леты, але пакінулі пасля сябе ачаропкі былое магутнае дзяржавы дз прыгожых легенд. На што разлічваем? На каго? Беларусь у традыцыйным уяўленні — міф. Нічога не засталося: ні сыціпласці, ні спагады, ні дабразчылівасці, ні калектывізму. Гіпертрафіравалася адна рыса — прстасавальніцтва

ці мімікрыя. Менавіта яна і зьяўляецца нацыянальнай рысай як гэта ні сумна. У жывёльным свеце мімікрыя — гэта знешняе падабенства безабаронных істотаў да істотаў, здольных пастаяць за сябе, спрыяе захаванню віда. Але ў чалавечым грамадстве — гэта сьмерць для нацыі. Пакланенне перацмажніцымі народамі, ці то расейцамі, ці то палякамі, капіраванне іх ладу жыцця ва ўсіх яго стануючых і адмоўных праявах, капіраванне іх мовы прывяло да поўнага спусташэння і траты ўсіх адметных нацыянальных рысаў.

Няма ў Савецкай імперыі нацыі, якая б знаходзілася ў больш катастрофічным становішчы, чым мы. Таму ўсе спробы арэнтавацца на Прыбалтыку ці іншы рэгіён у нашых умовах не апраўданыя.

Неабходна больш аб'ектыўнае вывучэнне гісторыі Беларусі і сучаснага яе становішча з адначасовым паглыбленым вывучэннем гісторыі адраджэння нацыі, якія змагаліся за сваю незалежнасць у больш складаных умовах як шатлянцы, ірляндцы, нарвэгі, яўрэі ды іншыя. Толькі так магчыма прапрацаваць рэальную праграму адраджэння.

Беларусізацыя краіны за 10-20 гадоў — утопія. Ніякія лезунгі, скарасьпелыя праграмы ня ў сілах зьмяніць псыхалёгію чалавека.

Васіль Бязьмен

Адрас: Дом-Музей Максіма Багдановіча, т. 452254 і вул. Каліноўскага, 7 кв. 4, тэл. 440127
Данута Бічэль-Загнетава